

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Nieciszów, w gminie Oleśnica rozwiązaniami.

Protokół sporządzono w dniu 23.11.2023 r., w Urzędzie Gminy Oleśnica, ul. 11 Listopada 24 w pok. nr 18, przez Mariusza Ogrodnika – inspektora ds. geodezji i zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977) w dniu 23.11.2023 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Nieciszów, w gminie Oleśnica rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji publicznej oraz powitanie zebranych nastąpiło o godz. 11 00 .

1. mgr inż. Krzysztof Mularczyk – główny projektant PPU Gama s.c.,
2. Mariusz Ogrodnik – inspektor ds. geodezji i zagospodarowania przestrzennego,

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. *Mieczysław M.*
.....
(imię, nazwisko, nazwa, organ)
.....
(adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji *dot. dz. 359, 362 i 360/15, pytano dlaczego nie zmieniłono przesmarowania działek*

2. *Andrzej D.*
.....
(imię, nazwisko, nazwa, organ)
.....
(adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji *dot. Dz. 133, pytano o możliwość zmiany przesmarowania działki w związku z jej siabymmi wabowanii uprawnymi (warzywa i teren podmokły); pytano o różnice pomiędzy zabudową gospodarską a mieszkalną i możliwość wzmocnienia zabudowy gospodarskiej; pytano czy wódmif może się budować jakieś chle i możliwość przesmarowania siedliska rolniczo.*

3. Bronisław S.

(imię, nazwisko, nazwa, organ)

(adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji dot. dz. 138/10, pytano o przeszacowanie terenu, pytano o szerokość drogi niekompletnej i o stopę pionową (jej szerokość, rozstaw i możliwość postawienia podścielców), pytano o możliwość koleji dużej średkości, o przeszacowanie rozpiętości na przebieg koleją, pytano o przebieg gospodarki, budowę nowego gospodarki i sprężarki; ponadto poinformowano, że w nomenklaturze planowej nie ma mowy o „modernizacji” powinna być „budowa”.

4. Wojciech P.

(imię, nazwisko, nazwa, organ)

(adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji dot. przebiegu gospodarki; poinformowano o zebraniu wszystkich materiałów dot. gospodarki i o wykorzystaniu Wojewody; według strony w planie nie powinna być wpisane projekcyjna linia gospodarki polity jest to paszki spółki państwowej a nie cel publiczny; wskazywano w planie województwa Pomorskiego; przedstawiono historię powstania spółki PSC i budowy sieci gospodarki w Niwiznie; poinformowano, że wystąpiło o dokumenty potwierdzające przeszacowanie gospodarki w Niwiznie; poinformowano, że w ustawie prawo budowlane jest mowa o „sieci gospodarki” a nie o „gospodarki”; wskazano, że sieć gospodarki w pomorskim MPKP nie był określony jako cel publiczny; poinformowano, że komisja ma własności może być dla sieci skądś powstała lub jednostki samorządu terytorialnego a nie spółki PSC, która nadaje sformułowania - inwestycja celu publicznego (ponadto brak definitywny o interes publiczny, cel państwowy; przedstawiono zastąpienia i wynika to z trybunału dot. uchwały ws. zatwierdzenia MPKP Niwizna oraz uzasadnia do niniejszej uchwały.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) *informacja o możliwości kumulacji skądenia uwag;*
- 2)
- 3)

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla wójta, burmistrza albo prezydenta miasta¹⁾;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera³..... ponumerowanych stron.

Oleśnica, data 23.11.2023 r.

os. geodezji i zagospodarowania przestrzennego

.....
Mariusz Czerwinski
(podpis osoby sporządzającej protokół)

z up. WÓJTA
Mariola Fluder
KIEROWNIK
Referatu Rolnictwa, Nieruchomości
i Środowiska

.....
(podpis wójta)

